

Letter from the Editor

Melissa Layne

American Public University System, USA



Dear Readers of *IJOER*,

Well, fall is here, and what better time than now to introduce our *IJOER* Fall/Winter 2020 issue. This issue contains some impressive studies that advance the Open Educational Resources (OER) literature in new directions. Additionally, our regular special section, *3 Questions for an OER Leader*, features *IRRODL*'s Editor-in-Chief, Dr. Rory McGreal. We were thrilled and delighted that Rory joined me for an interview. Interestingly and coincidentally, much of our discussion is reflected in this issue's articles.

In our first article, *The Development and Implementation of Missing Tools and Procedures at the Interface of a University's Learning Management System, its OER Repository, and the Austrian OER Referatory*, authors Christoph Ladurner, Christian Ortner, Karin Lach, Martin Ebner, Maria Haas, Markus Ebner, Raman Ganguly, and Sandra Schön lead a pioneering and innovative effort to encourage and enable instructors to use their own learning management systems for publishing OER. They further explain how marking educational resources with metadata has enabled them to develop an OER repository accessible via the Austrian OER portal. The authors share their recommendations for projects in OER infrastructure implementations.

In our second article, *Evaluation of the UNESCO Recommendation Concerning Open Educational Resources*, author Stephen Downes revisits the UNESCO Recommendations on OER—highlighting both benefits and shortcomings. Downes states that although the recommendations certainly further the goals of OER, there are areas in which ambiguity remains.

In our third article, *Toward a Working Definition of Open Pedagogy*, author Alan Witt analyzed the term “open pedagogy” to come closer to a working definition via the exploration of the current literature. Pedagogy is informed by the practitioners' conscious identification with the open movement, open access, and OER. By developing a taxonomy from related articles, Witt uses this taxonomy to construct a working definition of open pedagogy.

In our fourth article, *A Qualitative Analysis of Open Textbook Reviews*, authors Merinda McLure and Olga Belikov undertook a unique study using a qualitative

approach to analyze open textbook reviews. Many instructors rely upon user reviews of already-developed OER, resting their decisions on quality and various other criteria. Feedback given to open textbooks is extremely valuable as it supports an instructor's consideration, author and publisher creation, and revision.

In our fifth article, *Evaluation of Open Educational Resources Among Students in Blended Research Methods and Statistics Coursework*, whereby authors Lindsay Phillips, Laura Gelety, and Lisa Hain replaced the traditional textbook used in their blended course, Research Methods and Statistics, to examine student perceptions, challenges, and effectiveness of OER. By administering a student satisfaction survey and using a mixed-methods approach, their results indicate ... well, I'm not going to spoil the surprise by revealing the results!

In our sixth article, *Exploring Faculty Perceptions of OER and Impediments to their Use: A Multi-Institutional Study*, authors Abbey Elder, Amanda Larson, Elaine Thornton, and Will Cross examine faculty perceptions of OER across four universities. The importance that OER initiatives have on its advancement and growth is not stressed enough, without addressing and understanding faculty perceptions of OER. This grassroots approach reveals important perspectives, barriers, and beliefs—which pave the way for OER development and adoption.

For our seventh article, *"Open"-ing Up Courses for Diversity and Deeper Learning*, authors Marcos Rivera, Kaity Prieto, Shanna Smith Jaggars, e alexander, and Amanda Folk tackle the challenge that both faculty and students have when navigating diversity courses. They assert that in order to be effective on university and college campuses, pedagogical and curricular development of courses are key. In combination with a commercial textbook, the authors used OER and open educational practices (OEP) to advance social justice, inclusiveness, and equity awareness.

In our eighth article, *Comparative Analysis of an Open Educational Resource Textbook and Commercial Textbook on Student Outcomes in an Online Nursing Course*, authors Jamie Murphy and Nancy Winters address the paucity of research on nursing courses that utilize OER by using a comparative, retrospective grade review study design, to understand student outcome differences between the use of a commercial textbook and the use of an instructor-developed textbook using OER. The discussion forum, assignments, and final grades for all students enrolled in an online nursing course were analyzed.

In our ninth article, *Overcoming Textbook Access Barriers in an Introductory Psychology Course: An OER Study at a Hispanic-Serving Institution*, author Adam John Privitera breaks new ground by conducting a small-scale investigation of the need for low-cost textbook alternatives in an introductory psychology course. OER textbooks can minimize the financial burden on low-income students and help realize their academic goals. In this study, psychology OER were adapted from

existing resources and piloted in three sections of the psychology course. The second aim of the study was to examine how the use of OER in this context impacted students in the course.

In our tenth article, *Moving Toward an Open Educational Resources (OER) Pedagogy: Presenting Three Ways of Using OER in the Professional Writing Classroom*, author Sarbani Sen Vengadasalam develops a checklist/rubric to assist instructors in determining the usefulness of OER in writing, business, and technical writing courses. He also provides ways to interface writing classes with OER.

In our final article, *Meta-syntheses of OER Transition in Online Higher Education*, authors Michele Wells, Robert Jesiolowski, Jeanelle Verwayne, and Jessie Pablo present a well-scoped research analysis on the more highly-focused-upon OER topics with which researchers continue to contribute: lowering textbook costs for students; student and faculty response to the use of OERs; institutional and faculty support; training and professional development; and the use of OERs in educational communities. Meta-synthesis studies are extremely valuable to the OER community and not to be confused with a narrative literature review. As with the aforementioned topics, it's important that we continue to critically evaluate and statistically combine results of comparable studies, thus increasing the number of observations as well as statistical power. This is a study we would like to see on a regular basis!

The articles in this issue are sure to impress. The articles not only represent conversations on current work within the OER community, they are also an indicator that authors are exploring different trajectories for OER research, thus sparking growth and evolution. For continuing to advance knowledge and awareness through your passion to share, I thank you for your generous contributions in OER academic scholarship.

I would also like to thank the peer reviewers, copyeditors, web developers, and printers whose labor went into producing *IJOER* that should not go unrecognized.

As always, stay with us and expect more.



Melissa Layne, EdD

Editor-in-Chief, *International Journal of Open Educational Resources*

***Call for Proposals: *IJOER* Special Issue Spring/Summer 2021**

Queridos lectores de IJOER,

El otoño está aquí, y qué mejor momento que ahora para presentar nuestro número IJOER Otoño / Invierno 2020. Este número contiene algunos estudios impresionantes que hacen avanzar la literatura REA en nuevas direcciones. Además, nuestra sección especial habitual, 3 preguntas para un líder REA, presenta al editor en jefe de IRRODL, el Dr. Rory McGreal. Estábamos encantados y encantados de que Rory se uniera a mí para una entrevista. Curiosa y coincidentemente, gran parte de nuestra discusión se refleja en los artículos de este número.

Bueno, el otoño está aquí, y qué mejor momento que ahora para presentar nuestro número IJOER Otoño / Invierno 2020. Este número contiene algunos estudios impresionantes que hacen avanzar la literatura REA en nuevas direcciones. Además, nuestra sección especial habitual, 3 preguntas para un líder REA, presenta al editor en jefe de IRRODL, el Dr. Rory McGreal. Estábamos encantados y encantados de que Rory se uniera a mí para una entrevista. Curiosa y coincidentemente, gran parte de nuestra discusión se refleja en los artículos de este número.

Nuestro segundo artículo, *Un análisis cualitativo de revisiones de libros de texto abiertos*, los autores Merinda McLure y Olga Belikov llevaron a cabo un estudio único utilizando un enfoque cualitativo para analizar las revisiones de libros de texto abiertos. Muchos instructores confían en las revisiones de los usuarios de los REA ya desarrollados, y basan sus decisiones en la calidad y otros criterios. Los comentarios que se brindan a los libros de texto abiertos son extremadamente valiosos, ya que respaldan la consideración del instructor, la creación y revisión del autor y editor.

En nuestro tercer artículo, *Evaluación de la recomendación de la UNESCO sobre recursos educativos abiertos*, el autor Stephen Downes revisa las Recomendaciones de la UNESCO sobre recursos educativos abiertos, destacando tanto los beneficios como las deficiencias. Downes afirma que aunque las recomendaciones ciertamente promueven los objetivos de los REA, hay áreas en las que persiste la ambigüedad.

En nuestro cuarto artículo, *Evaluación de recursos educativos abiertos entre estudiantes en cursos combinados de métodos de investigación y estadística*, en el que las autoras Lindsay Phillips, Laura Gelety y Lisa Hain reemplazaron el libro de texto tradicional utilizado en su curso combinado, *Métodos de investigación y estadísticas* para examinar las percepciones de los estudiantes, desafíos y eficacia de los REA. Al administrar una encuesta de satisfacción de los estudiantes y utilizar un enfoque de métodos mixtos, los resultados indican ... bueno, ¡no voy a estropear la sorpresa al revelar los resultados!

En nuestro quinto artículo, *Explorando las percepciones de los profesores sobre los REA e impedimentos para su uso: un estudio multiinstitucional*, los autores Abbey

Elder, Amanda Larson, Elaine Thornton y Will Cross examinan las percepciones de los profesores sobre los REA en cuatro universidades. No se enfatiza lo suficiente la importancia que tienen las iniciativas de REA en su avance y crecimiento, sin abordar y comprender las percepciones de los profesores sobre los REA. Este enfoque de base revela importantes perspectivas, barreras y creencias, que allanan el camino para el desarrollo y la adopción de REA.

Para nuestro sexto artículo, *“Cursos abiertos” para la diversidad y el aprendizaje más profundo*, los autores Marcos Rivera, Kaity Prieto, Shanna Smith Jaggars, e alexander y Amanda Folk abordan el desafío que tienen tanto los profesores como los estudiantes al navegar por los cursos de diversidad. Afirman que para ser eficaces en los campus universitarios y universitarios, el desarrollo pedagógico y curricular de los cursos es clave. En combinación con un libro de texto comercial, los autores utilizaron recursos educativos abiertos (REA) y prácticas educativas abiertas (OEP) para promover la justicia social, la inclusión y la conciencia de la equidad.

En nuestro séptimo artículo, *Análisis comparativo de un libro de texto de recursos educativos abiertos y un libro de texto comercial sobre los resultados de los estudiantes en un curso de enfermería en línea*, los autores Jamie Murphy y Nancy Winters abordan la escasez de investigaciones sobre cursos de enfermería que utilizan REA mediante una revisión de calificaciones comparativa y retrospectiva diseño del estudio, para comprender las diferencias de resultados de los estudiantes entre el uso de un libro de texto comercial y uno que fue desarrollado por un instructor usando REA. Se analizaron foros de discusión, trabajos y calificaciones finales de todos los estudiantes inscritos en un curso de enfermería en línea.

Nuestro octavo artículo, *Superando las barreras de acceso a los libros de texto en un curso introductorio de psicología: un estudio REA en una institución que sirve a hispanos*, el autor Adam John Privitera abre nuevos caminos al realizar una investigación a pequeña escala de la necesidad de alternativas de libros de texto de bajo costo en una introducción curso de psicología. Los libros de texto REA pueden minimizar la carga financiera de los estudiantes de bajos ingresos y ayudar a alcanzar sus metas académicas. En este estudio, los REA de psicología se adaptaron de los recursos existentes y se pusieron a prueba en tres secciones del curso de psicología. El segundo objetivo del estudio fue examinar cómo el uso de REA en este contexto afectó a los estudiantes en el curso.

En nuestro noveno artículo, *Hacia una pedagogía de recursos educativos abiertos (REA): presentación de tres formas de usar los REA en el aula de redacción profesional*, Sarbani Sen Vengadasalam desarrolla una lista de verificación / rúbrica para ayudar a los instructores a determinar la utilidad de los REA en la escritura, los negocios y cursos de redacción técnica. También proporciona formas de interconectar las clases de escritura con los recursos educativos abiertos.

En nuestro artículo final, *Hacia una definición práctica de la pedagogía abierta*, el autor Alan Witt analizó el término “Pedagogía abierta” para acercarse a una definición de trabajo a través de la exploración de la literatura actual. La pedagogía se basa en la identificación consciente de los practicantes con el movimiento abierto, el acceso abierto y los recursos educativos abiertos. Al desarrollar una taxonomía a partir de artículos relacionados, Witt utilizó esta taxonomía para construir una definición de trabajo de la pedagogía abierta.

Los artículos de este número seguramente impresionarán. Los artículos no solo representan conversaciones sobre el trabajo actual dentro de la comunidad REA, sino que son un indicador de que los autores están explorando diferentes trayectorias para la investigación de REA, lo que genera crecimiento y evolución. Por continuar avanzando en el conocimiento y la conciencia a través de su pasión por compartir, les agradezco sus generosas contribuciones en la beca académica REA.

También me gustaría agradecer a los revisores, correctores de estilo, desarrolladores web e impresores cuyo trabajo que se dedicó a producir IJOER no debería pasar desapercibido.

Como siempre, quédese con nosotros y espere más.

Melissa Layne, Ed.D.

Editora Principal, *International Journal of Open Educational Resources*

***Se requieren propuestas para:** *IJOER* número especial primavera/verano 2021

秋天已至，此时正是介绍2020年IJOER秋冬季期刊的最佳时刻。本期内容涵盖一些为开放教育资源（OER）文献提供新方向的研究。此外，期刊特殊板块——“为OER领导者准备的三个问题”——邀请了IRRODL主编Rory McGreal博士。我们对Rory同意接受采访感到兴奋。碰巧的是，我们的讨论在很大程度上都在本期收录的文章中有所体现。

第一篇文章《大学学习管理系统、OER存储库及奥地利OER门户网站界面所需工具和步骤的开发和执行》中，作者Christoph Ladurner、Christian Ortnner、Karin Lach、Martin Ebner、Maria Haas、Markus Ebner、Raman Ganguly 和Sandra Schön引领了一项创新实践，鼓励并让教师能够使用个人学习管理系统发表OER。作者进一步解释了用元数据标记教育资源如何能帮助开发OER存储库，后者能通过奥地利OER门户网站获取。作者就OER基础设施执行的相关项目分享了建议。

第二篇文章《开放课本评论定性分析》中，作者Merinda McLure 与Olga Belikov进行了一项独特研究，用定性方法分析开放课本评论。许多教师依赖用户对已开发的OER的评论，并基于质量和其他标准做决定。开放课本收到的反馈具有宝贵价值，因为其能支持教师对OER的考量、以及作者和发行者对OER的创建和修订。

第三篇文章《关于教科文组织〈开放教育资源建议书〉的评价》中，作者Stephen Downes重审了联合国教科文组织的《开放教育资源建议书》，强调了建议书的优缺点。Downes认为，尽管建议书推动了OER目标，但仍存在模糊区域。

第四篇文章《混合研究方法 with 统计学课程学生对开放教育资源的评价》中，作者Lindsay Phillips、Laura Gelety和Lisa Hain在研究方法 with 统计学这门混合课程中使用OER代替传统课本，以分析学生对OER的感知、OER带来的挑战以及OER的有效性。通过执行一项学生满意度调查，同时使用混合方法，研究结果显示...，请读者阅读文章找到研究结果！

第五篇文章《探究教师对开放教育资源（OER）的感知以及OER使用障碍：一项多机构研究》中，作者Abbey Elder、Amanda Larson、Elaine Thornton和Will Cross分析了四所大学的教师对OER的感知。必须应对并理解教师对OER的感知，才能真正强调OER倡议计划对其进步与发展产生的重要作用。这项草根方法揭示了关于OER的重要视角、障碍、信念，进而为OER的开发和采纳奠定基础。

第六篇文章《为多样性和深度学习“开放”课程》中，作者Marcos Rivera、Kaity Prieto、Shanna Smith Jaggers、e alexander和Amanda Folk应对了教师和学生完成多样化课程时面临的挑战。作者主张，为有效实现大学校园的多样性，教学法开发和课程开发尤为关键。通过结合商业课本，作者使用开放教育资源和开放教育实践（OEP）增进社会正义、包容性、公平意识。

第七篇文章《比较分析网络护理课程中开放教育资源课本与商业课本对学生结果产生的影响》中，作者Jamie Murphy 和Nancy Winters通过一项比较性、回溯性成绩评定研究设计，填补了与护理课程OER使用相关的研究空白，以期理解使用商业课本和使用由教师开发的OER对学生结果产生的差异。分析了一门网络护理课程中所有学生的论坛、作业和最终成绩。

第八篇文章《克服心理学入门课程中的课本获取障碍：一所拉美裔服务机构的开放教育资源研究》中，作者Adam John Privitera通过在一门心理学入门课中就低成本课本替代方案之需进行一项小范围调查，得出了新的研究结果。OER课本能让低收入学生的经济压力最小化，并帮助实现其学业目标。在这项研究中，心理学OER改编自现有资源，并试用于心理课的三个

部分。该研究的第二个目标旨在分析此背景下OER的使用如何对这门课的学生产生影响。

第九篇文章《迈向开放教育资源（OER）教学法：专业写作课堂中使用OER的三种方法》中，作者Sarbani Sen Vengadasalam提出一项清单/说明，协助教师决定OER在写作、商业写作、技术写作课中的有用性。作者还提供了用OER连接写作课的方法。

第十篇文章《对开放教学法进行初步定义》中，作者Alan Witt分析了“开放教学法”这一术语，以期通过探究现有文献对该术语进行初步定义。从业人员对开放运动、开放获取、开放教育资源的认同启发了教学法。通过对相关文章进行分类，作者用该分类法对开放教学法建构了一个初步定义。

本期收录的文章值得一读。文章不仅代表了有关OER社区当前研究进展的交流，还代表了作者目前为OER研究所探索的不同轨迹，以期激发相关进展。我感谢各位作者对OER学术文献所作的贡献，以及不断为增进知识和相关意识所作的努力。

我还要感谢同行评审员、出版编辑、网络开发商和出版人员，他们为IJOER所付出的努力应得到认可。

一如既往，和我们一起展望更多。

Melissa Layne，教育学博士
《国际开放教育资源期刊》主编

*研究课题征集：2021年IJOER春夏季特刊